# Prolog : Compte-rendu de TP

# Baptiste Rébillard

# 15 décembre 2024

# Table des matières

1	TP	1: les bases	2
	1.1	Partie 1	2
	1.2	Partie 2	3
	1.3	Partie 3 : Récursions arithmétiques	4
		1.3.1 Factorielle	4
			4
		1.3.3 Suite de Fibonacci	4
<b>2</b>	TP:	2 : Recursions sur les listes	5
	2.1	Partie 1 : Palindrome	5
	2.2	Partie 2 : Dispatch et QuickSort	5
	2.3		6
	2.4	Chemins dans un graphe fini orienté	6
3	$\mathbf{TP}$	3 et 4 : résolution de casse tête	8
	3.1	Modélisation du problème	8
	3.2	<u>-</u>	8
	3.3		9

# 1 TP1: les bases

#### 1.1 Partie 1

1. -

2. Dans la partie personne(Pere, homme, Age, Profession, Ville), les variables Age, Profession, et Ville sont mentionnées mais jamais utilisées dans la règle. Il faudrait les remplacer par des '\_'. Cette solution est utilisé dans la définition de fille/2. Les ' ' correspondent a un élément qui est ignoré.

```
pere(Pere, Enfant) :-
    personne(Pere, homme, _, _, _),
    parent(Pere, Enfant).

?- personne(X,_,_,_nice). % les personnes vivants à Nice

-> Edouart, Agathe, Octave

habite_avec_parents(Personne) :-
    personne(Personne,_,_,Ville),
    parent(Pere,Personne),
    parent(Mere, Personne),
    personne(Mere,_,_,Ville),
    personne(Pere,_,_,Ville).

% les personnes qui habitent dans la même ville que leurs deux parents
    ?- habite_avec_parents(X).

-> Octave, Elton, Vanessa
```

3. On implémente ceci de cette manière :

```
mere(Mere, Enfant) :-
personne(Mere, femme, _, _, _),
parent(Mere, Enfant).

fils(Fils, Parent) :-
personne(Fils, homme, _, _, _),
parent(Parent, Fils).
```

4. Cette requête retourne E et P tel que E est un écolier et P le parent correspondant. En d'autres termes, on cherche les parents d'écolier.

```
?- parent(P,E), personne(E,_,_,ecolier,_).
```

**5.** Définissons parent ecolier :

```
parent_ecolier(P) :-
    personne(P,_,_,_),
    once((parent(P,E), personne(E,_,_,ecolier,_))).

*- parent_ecolier(X)
```

#### 1.2 Partie 2

1. Il faut faire un OU logique (';') sur 2 types de plats :

```
plat(P) :-
       (viande(P);poisson(P)).
2
   repas_leger([Entree, Plat, Dessert, Boisson]) :-
       hors_d_oeuvre(Entree),
       plat(Plat),
6
       dessert(Dessert),
       boisson(Boisson),
       calories(Entree, C1),
       calories(Plat, C2),
10
       calories(Dessert, C3),
       calories (Boisson, C4),
12
       (C1+C2+C3+C4 < 600).
```

2. Il faut simplement redefinir la même règle mais en créant une variable "C" à l'aide du mot clé is ainsi que changer le 600 par une variable Limite.

```
repas_leger_v2([Entree, Plat, Dessert, Boisson], Cal, Limite):-
hors_d_oeuvre(Entree),
plat(Plat),
dessert(Dessert),
boisson(Boisson),
calories(Entree, C1),
calories(Plat, C2),
calories(Dessert, C3),
calories(Boisson, C4),
(Cal is C1+C2+C3+C4),
(Cal < Limite).
```

Mais alors existe-t-il des repas de moins de 550 calories?

```
?- repas_leger_v2(_,_,550)
```

-> renvoie **true** donc ça existe bien.

### 1.3 Partie 3 : Récursions arithmétiques

#### 1.3.1 Factorielle

- 1. On précise d'abord que 0! = 1 afin que prolog sache que factoriel de 0 est 1 avant d'executer l'algo fact(N,F) (qui ne va pas fonctionner pour cette valeur).
- **2.** On peut simplement retirer le coupe-choix('!'). De plus, on ajoute la condition N > 0 pour éviter d'évaluer des nombres négatifs.

```
fact(0,1).
fact(N,F):-

N>0,
N1 is N-1,
fact(N1,F1),
F is N*F1.
```

**3.** Pour ce qui est des inconvénients : la version simplement avec coupe-choix va planter lorsque N<0, mais va fonctionner. La version sans coupe-choix va planter lorsqu'on cherche une seconde solution.

Pour ce qui est des avantages : la version avec coupe-choix ne va jamais évaluer un N<0, la version sans coupe-choix ne va pas chercher plusieurs solutions.

#### 1.3.2 Somme d'une liste d'entiers

1. On peut définir en 2 clauses le prédicat somme de la manière suivante :

```
somme([], 0).
somme([X|Rest], S):-
somme(Rest,S1),
S is X+S1.
```

2. Cette version du programme utilise cette fois-ci un offset/accumulateur (I):

```
somme2([1,2,3,4], 0, S).  % S = 10
somme2([1,2,3,4], 0, 9).  % false
somme2([1,2,3,4], 123, S).  % S = 133
somme2([1,2,3,4], 0, 10).  % true
```

3.

#### 1.3.3 Suite de Fibonacci

1. On peut définir cette fonction de la manière suivante :

```
fibo(0, 0).
fibo(1, 1).
fibo(X, Y):-

X > 1,

X1 is X - 1,

X2 is X - 2,
fibo(X1, Y1),
fibo(X2, Y2),
y is Y1 + Y2.
```

Ce programme ne réussit pas pour fibo(30,X) car la complexité de l'algo est grande.

2. Il suffit de faire une double itération de la manière suivante :

fiboplus(56000, X, \_) renvoie Trapped tripwire max\_integer\_size: big integers and rationals are limited to 0 bytes car le nombre que renvoie fiboplus de 560000 est beaucoup trop grand est n'est pas stockage par le processus.

# 2 TP2: Recursions sur les listes

#### 2.1 Partie 1 : Palindrome

1. On code palindrome de cette manière :

```
palindrome(P) :-
    reverse(P, P).

Une autre version :

palindrome2([]).
palindrome2([]).

palindrome2([X|Y]) :-
    append(B,[X], Y),
    palindrome2(B).
```

-> Celle ci consiste a couper le début et la fin de la liste et récursivement jusqu'à arriver à une liste de taille 0 ou 1.

# 2.2 Partie 2 : Dispatch et QuickSort

1. On défini dispatch de la manière suivante :

2. On peut définir quicksort de la manière suivante :

```
quicksort([X], [X]).
quicksort([], []).
quicksort([X|Rest], Out) :-
```

```
dispatch(X, Rest, L1, L2),
quicksort(L1, Out1),
quicksort(L2, Out2),
append(Out1,[X|Out2],Out).
```

3. De la manière suivante :

```
quicksort2([], Acu, Acu).
quicksort2([X|Rest], Acu, Out) :-
dispatch(X, Rest, L1, L2),
quicksort2(L2, Acu, OutSup),
quicksort2(L1, [X|OutSup], Out).
```

Quel est l'avantage ? le append fait des ajout en fin de liste : plus grande complexisté comparé a quicksort2 qui fait des ajout en début de liste.

# 2.3 Décomposition d'une liste

1. Comme ceci:

```
a_droite(X, L, D) :-
append(_,[X|D],L).

a_gauche(X, L, G) :-
append(G,[X|_],L).
```

2. Comme ceci:

```
separer(X, L, G, D) :-
append(G, [X|D],L).
```

# 2.4 Chemins dans un graphe fini orienté

1. Il suffit d'utiliser append pour vérifier qu'une occurence est dans la liste(les "\_" corresponde à partie gauche et droite de la liste autour de l'élement recherché) :

```
arc(G, 0, E) :-
graphe(G, _, L),
append(_, [[0, E]|_], L).
```

2. On peut essayer d'imaginer cette connerie :

```
existe_chemin(G, 0, E) :-
arc(G, 0, E) ; (arc(G, 0, I), existe_chemin(G, I, E)).
```

3. Pour stocker au fur et a mesure l'itinéraire :

```
itineraire(Q, 0, E, [0, E]) :-
    arc(Q, 0, E). % Cas de base : route directe entre 0 et E.

itineraire(Q, 0, E, [0 | Rest]) :-
```

```
arc(Q, O, I), % Trouver un point intermédiaire I.

I \= E, % Éviter les boucles directes.

itineraire(Q, I, E, Rest).
```

- 4. -
- 5. Il existe une infinité de solutions et ça boucle à l'infini
- 6. On défini un path finder qui ne boucle pas de cette manière :

```
chemin_sans_circuit(G, O, O, [O], _). % départ = arrivée.
chemin_sans_circuit(G, O, E, [O | Rest], Memo) :-
arc(G, O, I),

+ member(I, Memo), % Vérifier que I n'a pas déjà été visité.
chemin_sans_circuit(G, I, E, Rest, [I | Memo]).
```

et on l'appelle comme ça : chemin\_sans\_circuit(g2, 1, 6, Chemin, []).

# 3 TP 3 et 4 : résolution de casse tête

# 3.1 Modélisation du problème

1. On met chaque clause de cette manière :

```
disque(a,[-1, 0, 0, 0, 0]).
disque(b,[-1, -1, 0, 0, 0, 0]).
disque(c,[-1, 0, -1, 0, 0, 0]).
disque(d,[-1, 0, 0, -1, 0, 0]).
disque(e,[-1, -1, -1, 0, 0, 0]).
disque(f,[-1, -1, 0, -1, 0, 0]).
disque(g,[-1, 0, -1, 0, -1, 0]).
disque(h,[-1, -1, -1, -1, 0, 0]).
disque(i,[-1, -1, -1, -1, 0, 0]).
disque(j,[-1, -1, -1, -1, 0]).
disque(j,[-1, -1, -1, -1, 0]).
disque(k,[-1, -1, -1, -1, -1, 0]).
disque(l,[-1, -1, -1, -1, -1, -1]).
```

2. On hardcode également :

```
liste_des_disques([a,b,c,d,e,f,g,h,i,j,k,l]).
```

3. On peut tourner par pattern matching:

```
rotation_droite([A,B,C,D,E,F],[F,A,B,C,D,E]).
```

On peut également orienter :

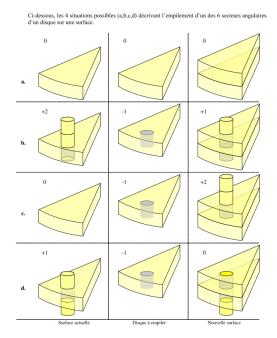
```
orienter_mem(M1,M1,0, _).
orienter_mem(M1,M2,N, Mem) :-
    rotation_droite(M1, INT),
    Mem \= INT,
    orienter_mem(INT, M2, NewN, Mem),
    N is NewN+1.

orienter(M1, M2, N) :- orienter_mem(M1, M2, N, M1).
```

#### 3.2 Empilement des disques

Il faut décrire les états possibles

```
empilement_secteur(0,0,0).
empilement_secteur(2,-1,1).
empilement_secteur(0,-1,2).
empilement_secteur(1,-1,0).
```



```
empilement([S1],[M],[S2]) :-
empilement_secteur(S1, M, S2).

empilement([S1|RestS1],[M|RestM],[S2|RestS2]) :-
empilement_secteur(S1, M, S2),
empilement(RestS1, RestM, RestS2).
```

#### 3.3 Resolution du casse-tête

```
etat_initial([0,0,0,0,0,0], L) :- liste_des_disques(L).
   etat_final([0,0,0,0,0,0],[]).
2
   arc([S1,L1],[S2,L2],[D,N]) :-
        append(PG, [D|PD], L1),
        append(PG, PD, L2),
        disque(D, DList),
        orienter(DList, DResult, N),
        empilement(S1,DResult, S2).
10
    action(Edepart, Edepart, []).
11
12
   action(Edepart, Earrive, [A|LRest]) :-
13
        arc(Edepart, EInt, A),
14
        action(EInt, Earrive, LRest).
15
   solution(S) :-
17
        etat_initial(A,B),
        etat_final(C,D),
19
        action([A,B], [C,D], S).
```

Faut arriver a 9030 solutions à la fin